

Recursos de información distribuidos en red: contenidos digitales para unidades documentales de arte en España

Autor: M^a Fernanda Peset Mancebo

e-mail: mpesetm@upvnet.upv.es

Afiliación institucional: Universidad Politécnica de Valencia. Departamento de Comunicación Audiovisual, Documentación e Historia del Arte. Área de documentación

Resumen

Este estudio aborda los recursos de información especializados en artes plásticas, de nivel informativo alto y, predominantemente, de habla castellana. Su objetivo es conocer el valor del conocimiento en documentación aplicado a la información afectada por nuevos soportes y formas de distribución. Para localizarlas, evaluarlas y organizarlas se propone un método de selección, de evaluación y de clasificación en un entorno de contenidos digitales distribuidos por Internet. La metodología aplicada consiste en un rastreo sistemático de directorios nacionales e internacionales en red, la introducción de las direcciones interesantes en una base de datos y su evaluación. Para ilustrar la clasificación expuesta se presentan diferentes recursos especializados. Como conclusión se reflexiona sobre el panorama informativo actual con la expansión de la tecnología web y las nuevas funciones del gestor de información y las unidades documentales -museos y bibliotecas-.

This work studies the information resources specialised in plastic arts with high information level, mainly in spanish. The aim of the study is to find out the value of knowledge management applied to information affected by new formats and distribution methods. In order to find, evaluate and classify these, a method using digital contents via internet is proposed. The applied methodology consists of the systematic selection of national and international directories, the entering of these into a database and further evaluation. In order to show the proposed classification, we would present different specialised sources of information. The conclusion leads to an analysis of the current information environment taking into account the expansion of web technology and the new roles of information managers and centres (like museums and libraries).

Colección de referencia / Internet / organización de la información / gestión del conocimiento / nuevas tecnologías / bibliografía / artes plásticas / recursos de información / directorios / sociedad del conocimiento / gestión de la información / gestor de información / web

Reference collection / Internet / information organization / knowledge management / new technologies / bibliography / fine arts / information sources / directories / knowledge society / information management / information manager / web

Recursos de información distribuidos en red: contenidos digitales para unidades documentales de arte en España

Introducción

Al igual que sabemos a qué comercio debemos acudir cuando necesitamos un producto, los gestores de información conocemos los canales de distribución en los que circula un determinado producto informativo o información concreta. En la vida real los comercios no se denominan exactamente como el producto que distribuyen -véase paquetería en lugar de botonería, lacería...-. De la misma manera, los distribuidores de información pueden ser denominados de múltiples formas y, además, aportan valor añadido a sus productos. Por ejemplo, un catálogo de biblioteca no es igual a uno de videoclub, tanto por las connotaciones patrimoniales como por el tratamiento de su contenido del primero. La explotación adecuada de los productos documentales se encuentra en manos de gestores profesionales de información. Sus conocimientos los capacitan para conocer la naturaleza de la información, los productos de información y sus canales de distribución. A ello se une su experiencia en interpretar las necesidades de información que expresan los usuarios y en el manejo de las herramientas técnicas para recuperar información. Tras la generalización de la tecnología web, la mayoría de usuarios se han convertido en consumidores intensivos de información, lo que no significa que sean profesionales en su recuperación. Esta claro que Internet es un gran depósito de información, pero, para los gestores y unidades de información -bibliotecas y museos-, la incógnita es cómo encontrarla de manera eficiente. Esta eficiencia se cifraría en acceder a los recursos existentes para ofrecerlos al usuario de forma clara, ordenada y concisa en un tiempo adecuado.

Objetivos

En general, la investigación tratará de situar los recursos en Internet como fuentes de contenidos digitales. Para ello se aporta una "clasificación" de los recursos procurando equipararla con las clasificaciones tradicionales de fuentes de información, que permiten conocer y establecer el valor y función de cada recurso. Por último, se presenta una selección de recursos de forma que valide la clasificación aportada.

Material y método

Este estudio se ha basado especialmente en las recopilaciones institucionales, dada su mayor preocupación por reunir recursos de información de calidad frente a motores de búsqueda o páginas que permiten introducir la URL -véase, respectivamente, Altavista o incluso Google y 100mejores-. Dada la globalización de la información, las limitaciones que se han impuesto son geográficas y temáticas. En el primer caso, se ha procurado ser exhaustivos en la recopilación de recursos españoles. No obstante no ha sido posible encontrar ejemplos en España que

ilustren todas las posibilidades de Internet, así que, en la presentación de recursos, se incluyen casos extranjeros. En el segundo, se han escogido recursos de artes plásticas por su mayor abundancia en la red, ya que entran en contacto con disciplinas académicas que desde los primeros momentos de Internet han tenido mayor desarrollo. Por otra parte, sólo se revisaron los sitios que ofrecían productos de información públicos y gratuitos.

Se han rastreado sistemáticamente las recopilaciones españolas que veremos en el apartado de selección de recursos. De todas estas fuentes se han introducido, sistemática y manualmente, sus enlaces en una base de datos propia para permitir su clasificación por tipología documental en Internet, materias y criterios de evaluación. La recogida de datos se ha realizado de mayo a septiembre del 2000.

Selección de recursos en Internet

Existen varias maneras de conocer los recursos automatizados: utilizando buscadores generales o agentes personales y acudiendo a directorios especializados. No obstante, como aclaran Salvador y Angós (1999), "antes de llevar a cabo una búsqueda en Internet, es necesario definir las necesidades de información y decidir qué fuentes pueden ser las mejores para satisfacer con éxito las necesidades de información". Como ya se ha advertido, este trabajo se basa en la suposición de que los ítem que reseñamos a continuación son los más adecuados para la selección:

1. Universidades con titulación afín

El punto de partida para conocer las universidades españolas es el proveedor de servicios de red a instituciones, Rediris¹, que reúne 62 centros. De cada uno de ellos se han identificado las que poseían titulación afín reflejada en la red. En cada uno de los centros se han estudiado las páginas de los departamentos encargados de la docencia. En general, no suelen contar con recopilaciones de direcciones web especializadas en arte, excepto en dos casos: Universidad Complutense de Madrid y Universidad de Sevilla. Esta situación es totalmente diferente fuera de nuestras fronteras, donde la utilización de la red está imbricada en la docencia universitaria, como puede verse en la sección de directorios de Internet.

2. Bibliotecas universitarias

Las bibliotecas han sido las primeras organizaciones, en España y fuera de ella, interesadas en controlar la información que circula por Internet. No olvidemos además que, dado el origen de Internet orientado a la investigación, encontrábamos un amplio sector público.

No obstante habernos centrado en el ámbito nacional, destacan los desarrollos alcanzados entre las bibliotecas extranjeras, que deben ser modelo para nuestras organizaciones.

Para conocer los recursos que se refieren a nuestro país o idioma hemos acudido a las bibliotecas universitarias españolas. El 50% de bibliotecas de centros universitarios tienen ya preparadas sus páginas de "enlaces interesantes". A partir

¹ <http://www.rediris.es/recursos/centros/univ.es.html>

de la Ley de Reforma Universitaria se desarrollaron los diferentes estatutos universitarios que recogen la obligación de la biblioteca de apoyar las actividades docentes y de investigación. Ello hace suponer que los centros con titulaciones afines tienen actualmente o en preparación páginas de recursos de información especializados. Dado que no siempre existen en estos momentos, se han examinado las páginas de recursos de las 31 bibliotecas universitarias españolas, tanto descentralizadas -departamentos y centros- como centralizadas. Un total de trece tienen recopilaciones especializadas, de las que once poseen las titulaciones referidas. Este alto porcentaje refuerza nuestra metodología, aunque existen bibliotecas con muy buenas recopilaciones y sin titulación representada en red, véase UNED.

Las páginas especializadas más relevantes pertenecen a la Universidad Complutense de Madrid², por su organización, a la Universidad de Salamanca³, por su exhaustividad, al proyecto TITÀ, presente en bibliotecas catalanas⁴, y a la UNED⁵, por su selección de obras de referencia.

3. Otras instituciones oficiales

No existe en España ningún directorio exhaustivo para conocer las diferentes instituciones dedicadas al campo del arte ni los proyectos y bibliografía especializada citados en quinto lugar: Ministerio de Educación y Cultura, Grupo de Bibliotecas de Arte de España y Portugal, Servicio de Museos de la Consellería Educación y Ciencia de Valencia, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico... Por ello, se rastrearon y escogieron siguiendo una variedad de criterios: conforme aparecían en las recopilaciones anteriores; conforme las diferentes competencias administrativas sobre museos y patrimonio, nacionales y autonómicas; y conforme a los conocimientos adquiridos por asistencia a encuentros, lecturas especializadas y actividades docentes y de investigación.

4. Museos en España

Para conocer los presentes en Internet nos apoyamos en el directorio de museos del International Council of Museums⁶, también perteneciente al proyecto WWW Virtual Library⁷ -recopilación de las mejores recopilaciones- y sostenido en España por el Grupo de Tratamiento de Imágenes⁸ de la Universidad Politécnica de Madrid. Este directorio nacional recoge todo tipo de museos -tanto servidores como páginas- y establece una evaluación otorgando más o menos estrellas. De ellos se escogieron por varios criterios: los que representaban una institución significativa en el ámbito del arte -incluyendo arqueología-, excluyendo las meras exposiciones y priorizando los enlaces más valorados.

5 y 6. Proyectos y Bibliografía especializada.

² <http://www.ucm.es/info/bbaa/enlaces/director.htm>

³ http://www3.usal.es/~sabus/bibliotecas/Recursos/rec_arte.htm

⁴ <http://www.bib.uab.es/human/art.htm>

⁵ <http://info.uned.es/biblioteca/referencia/INICIO.HTML>

⁶ <http://www.icom.org/vlmp/>

⁷ <http://www.vlib.org/>

⁸ <http://www.gti.ssr.upm.es/~vlmp/SPAIN/indexES.html>

Por último, para acceder a los recursos especializados en arte, también se ha utilizado algún proyecto -directorios y metabuscadores generales- y publicaciones. Sistemáticamente se estudiaron los enlaces que recoge DARWIN⁹ -Directorio Analítico de Recursos Web Informativos, que parte de las Universidades de Barcelona, Complutense de Madrid, Extremadura y Salamanca en 1998- o metabuscadores como Buscopio¹⁰ e InternetInvisible¹¹. En cuanto a la bibliografía utilizada es muy variada. La literatura especializada no es demasiado abundante, dado que los agentes del conocimiento suelen ser profesionales en activo que no siempre difunden sus experiencias. La más numerosa se centra en la utilización de Internet en términos generales, como fuente de información, o como herramienta para la creación, NetArt. Por ello, se ha analizado la literatura sobre gestión de recursos de Internet especializados a través de: por una parte, congresos especializados -Martins Barata (2000) en los *Encuentros del Grupo de Bibliotecas de Arte, TecnoArt*, Fernández Izquierdo y otros en *La historia en una nueva frontera*- y especialistas que publican en congresos generales¹²; por otra, publicaciones de Limón (1998) en títulos de revista como *PH* o Martín (2000) en un monográfico de *Educación y Biblioteca*; y, por último, artículos como el de Fernández (2000) en prensa digital y Stahl (1996) en documentos en red.

Organización del conocimiento

La utilidad de las obras de referencia en una unidad de información es indiscutible puesto que resuelven dudas puntuales de manera eficiente. En un contexto más amplio, autores como Merlo (1999) indican la influencia de Internet en todos los procesos de la organización: desarrollo de las colecciones, organización de los fondos, actividad profesional y difusión de la colección. Concretamente, en la difusión apunta varios aspectos: producción de documentación informativa, servicios de alerta, gestión del préstamo, orientación bibliográfica, suministro de documentos, boletines de novedades, tabloneros de anuncios, fuentes de información... En la selección de documentos en red, Merlo (1999) destaca que

la tarea informadora de la biblioteca no puede restringirse a los documentos tradicionales. Con el desarrollo de Internet y su implantación en las instituciones, las bibliotecas han ampliado su ámbito informativo a los documentos telemáticos. Por este motivo, la biblioteca debe realizar selecciones de recursos que considere de utilidad para sus usuarios. Dependiendo del tipo de biblioteca estas recopilaciones serán más genéricas o más especializadas. Por ejemplo, en las bibliotecas públicas los recursos serán más amplios: páginas locales, medios de comunicación, ocio, etc.; mientras que en una biblioteca universitaria se deben seleccionar páginas que traten de las carreras que se impartan en los respectivos centros. Salvando las acepciones terminológicas, este tipo de selecciones constituirían un nuevo tipo de bibliografías.

La información digital es tan variada o más que la existente en formatos tradicionales. No obstante, el trabajo del profesional de la información sigue determinado por la búsqueda de obras con un nivel informativo alto, es decir, las obras de consulta: anuarios, enciclopedias, atlas, diccionarios, directorios, guías,

⁹ <http://www.kronosdoc.com/darwin>

¹⁰ <http://www.buscopio.com>

¹¹ <http://www.internetinvisible.com>

¹² López de Prado, Rosario en las VI Jornadas Españolas de Documentación u Ortega Vaquero, Isabel; Limón Rodríguez, Susana en las I Jornadas Andaluzas de documentación

manuales, informes, fuentes estadísticas, bibliografías, catálogos, índices, resúmenes, bases de datos... Para la gestión de cualquier información asumen una importancia capital, al concentrar un nivel informativo muy agregado y responder a necesidades de información puntuales, aisladas. Existen múltiples formas de clasificarlas, como puede verse en el siguiente cuadro:

Según el soporte	{	<ul style="list-style-type: none"> — Impresas — Audiovisuales — Mecanizadas
Según el acceso al contenido	{	<ul style="list-style-type: none"> — Inmediata, puntual o precisa — Mediata o diferida — Largamente diferida
Según el nivel informativo	{	<ul style="list-style-type: none"> — Primarias — Secundarias — Terciarias — Obras de referencia o consulta
Según la facilidad de acceso	{	<ul style="list-style-type: none"> — Publicadas — Inéditas — Reservadas

Fuente: Carrizo, et al. 1994

Las obras de referencia se asemejan en cierto modo a Internet: por su contenido, ya que recoge gran cantidad de información primaria y secundaria multimedia, en ciertos casos de alto valor informativo; y por su organización y estructura, que permite acceder de manera aleatoria a partes de la misma sin tener que leerla de manera lineal -a través de las herramientas de recuperación y su cualidad hipertextual-. Tal y como entienden Merlo y Sorlí (1999), sus "directorios agrupan documentos electrónicos de referencia o recursos de información inmediata, es decir, aquellos que resuelven cuestiones concretas". Por tanto, Internet, a través de las herramientas que lo organizan, permite disponer de muchos recursos impensables en una sola biblioteca, incluso de gran presupuesto. Además, se trata de un compendio de "clases" de información: mapas, diccionarios semánticos, biográficos, gráficos, fotografías, vídeos, sonidos...

Así, la información de Internet puede clasificarse de varias maneras, que no coinciden exactamente con la división tradicional de las obras de referencia. En la siguiente tabla resumimos algunas de las posibles clasificaciones que resultan útiles para gestionar la información que circula por la red.

Según el nivel informativo	{	<ul style="list-style-type: none"> — Recursos terciarios: metabuscadores, buscadores/directorios de bases de datos, agentes personales — Recursos secundarios: Motores de búsqueda y directorios de páginas web — Recursos secundarios/primarios: obras de referencia de datos específicos (enciclopedias, diccionarios, atlas, directorios, catálogos, bibliografías...) — Recursos primarios: páginas personales y corporativas, servicios de la red...
----------------------------	---	---

Según el servicio/protocolo	<ul style="list-style-type: none"> — Comunicación: correo, listas de distribución, foros, irc — Transferencia de archivos: ftp — Conexiones a máquinas: telnet y bases de datos servidas por protocolo Z39.50 — Navegación: básicamente por web
Según el contenido	<ul style="list-style-type: none"> — Primarias — Generales — Especializadas
Según la forma de acceso	<ul style="list-style-type: none"> — Público / restringido — Por el programa adhoc para el acceso
Según la calidad del dominio	<ul style="list-style-type: none"> — Dominio propio — Páginas en un servidor: institucional/privado
Según la forma en que se ofrecen	<ul style="list-style-type: none"> — Base de datos: motores de búsqueda, catálogos de bibliotecas o museos, directorios... — Páginas dinámicas: directorios — Páginas planas — Servicios interactivos diferidos -Pregunte o Ask Joan Art-

Fuente: elaboración propia

Como ocurre en las tipologías que se han venido utilizando para los formatos tradicionales, esta propuesta también resulta abierta a otros modos de clasificación. Teniendo en cuenta el rápido cambio e innovaciones que se producen, nunca pueden ser tomarse como definitivos los trabajos sobre Internet.

Hoy día las características de Internet hacen más operativas para el usuario de información las clasificaciones de recursos especializados basadas en los descriptores del contenido más que en las tipologías o formatos de acceso. Como veremos más adelante, en este trabajo presentamos nuestros recursos siguiendo unas pautas profesionales.

El primero de los rasgos de la red, que condiciona todos sus procesos de comunicación, sería su utilización directa por parte del usuario, diluyendo la presencia de intermediarios en el acceso a la información -tanto informáticos como gestores de información-. El segundo es su avance hacia la sociedad del conocimiento, que ofrece contenidos reelaborados y no valores de información a analizar. Y, el tercero, es la abrumadora implantación de la tecnología web frente a otro tipo de protocolos, que, para la mayoría de usuarios, la convierten en pasarela única para la red.

Evaluación de recursos

En otro orden de cosas, Internet influye en el trabajo del gestor de la información en varios aspectos. Por ejemplo, propiciando la comunicación entre profesionales, la

cooperación institucional e individual, la publicación digital o multiplicando las posibilidades de aprendizaje autónomo. No obstante, Internet potencia especialmente una de las funciones que residen en la base de las unidades de información: la evaluación y selección de recursos. El mundo impreso o la teledocumentación desde hace años cuenta con canales propios de distribución de información de calidad. En el caso de Internet la importancia de evaluar los recursos es mayor, dado que intervienen otros agentes que proveen información, tanto individuos y organizaciones, como proyectos. Junto a ello, el aumento de la cantidad de información ofertada obliga a adoptar criterios de evaluación constantes que permitan discernir la información de calidad. Para el tratamiento de grandes volúmenes de información es imprescindible establecer criterios de selección en origen hasta que avancen las herramientas automáticas de corrección. Como antaño, el gestor de información se erige en intermediario entre el usuario y la información como filtro de calidad de su contenido, de su presentación y de las herramientas de recuperación. En la base de la organización inteligible de los recursos subyace, de manera inexcusable, un conocimiento profesional sobre su naturaleza y su calidad.

Para evaluar un sitio web, Richmon, de la biblioteca de McIntyre, nos ofrece algunos criterios útiles: respecto a la función de esa información; y respecto a otros puntos, como contenido, credibilidad, aparato crítico, propiedad intelectual, cita, continuidad, evaluación previa, conectividad, posibilidades de comparación y contexto. En concreto, debemos saber si:

- está especificada la función de los contenidos digitales,
- aparece identificado el autor y tiene credibilidad,
- hay criterios profesionales para evaluar su imparcialidad,
- se responsabilizan de los derechos de propiedad intelectual,
- el proyecto o contenidos se mantienen o poseen experiencia en la red a lo largo del tiempo
- es posible compararlo con otros productos en papel
- por último, es realmente aplicable en el contexto de tu necesidad o investigación

Como éste, existen multitud de artículos sobre evaluación de recursos en red. Salvador y Angós (1999) han resuelto estadísticamente los indicadores que se han manejado en la literatura anterior para la evaluación de recursos. Identifican tres grupos de cuestiones a valorar en un sitio web: referentes al autor del recurso, referentes al contenido y referentes al site.

1. Autoría: que se encuentre identificada; que su autoridad -individual o corporativa- sea ampliamente aceptada; caso de ser corporativa, cuáles son los objetivos de esa institución y su fiabilidad; caso de ser individual, a qué tipo de institución está ligado este autor y sus datos de identificación; por último, qué tipo de dominio tiene: propio o ajeno, con o sin virgüllita...
2. Características de la información: inclusión de fechas; objetivos y audiencia; precisión y exactitud; objetividad; cobertura; nivel informativo, si es original o es recopilatorio; instrumentos de validación (bibliografía, otras páginas); validez científica explicitada (método, alcance...); calidad de escritura; relevancia y pertinencia al usuario; metainformación de resumen y evaluativa...
3. Calidad del sitio: mantenimiento y actualización especificado y reciente; audiencia; correcto funcionamiento de enlaces y de la organización de la

información; navegabilidad en el propio documento y en el site (TOC, buscador); estabilidad y reenvíos en caso de cambio; accesibilidad; descarga rápida de gráficos y sólo los necesarios; software adicional para visualización; y, por último, la efectividad de los aspectos estéticos y corporativos.

Cuando se hace una selección masiva de recursos, como en nuestro caso, es casi imposible independizar todos los indicadores a evaluar en cada uno de los sitios. Por ello, los criterios concretos para la valoración de los recursos que se han aplicado en nuestra selección no se establecen por separado sino mediante un valor al alza - regular, bueno, muy bueno y excelente-.

Concretamente se ha evaluado:

Grupo A: autoría

- Autoría explícita y autoridad
- Dominio propio o no

Grupo B: contenido

- Pertinencia a nuestro análisis
- Valor añadido o nivel informativo del recurso
- Cantidad o cobertura de la información
- Fuentes de las que se alimenta (introduce tu url/una máquina que rastrea/selección manual de equipo o individual)

Grupo C: calidad del site

- Estructura del web y navegabilidad
- Organización de la información

Recursos de información para artes plásticas

Para presentarlos se ha escogido clasificarlos por su nivel informativo, lo que permitirá conocerlos, no como usuarios, sino como profesionales de la información. Su equivalencia a la clasificación de formatos anteriores facilita a los gestores de información la inteligencia y asimilación de estos recursos, ya que se obvia la explicación detallada de las funciones, características, valor... de cada uno de los tipos. La tabla siguiente presenta esta equivalencia con formas documentales por todos conocidas.

Recursos terciarios	—>	Bibliografías de bibliografías
Recursos secundarios	—>	Recopilaciones (de páginas web)
Recursos secundarios/primarios	—>	Obras de referencia y Bibliografías
Recursos primarios	—>	Revistas, libros...

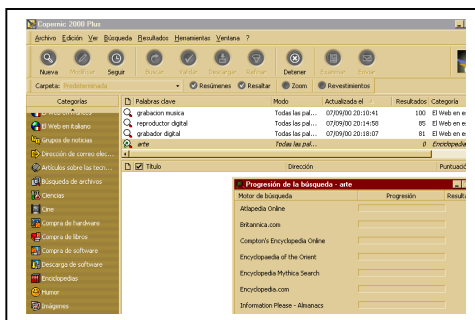
Fuente: elaboración propia.

Tal y como se ha dicho, se ha procurado la exhaustividad en la recopilación de los recursos españoles dada la escasez de este tipo de trabajos en nuestro país, frente a otros como Estados Unidos. No obstante, ha sido imposible cubrir con casos nacionales todos los aspectos que han ido apareciendo, por lo que, para ilustrarlos, se escogen también ejemplos extranjeros. Cada grupo se ha desglosado en función de la necesidad o tema que cubren y en algunos casos, extremadamente claros - museos, librerías, recopilaciones personales...-, sólo se ha introducido un ejemplo de

cada "tipo", de manera que se valide la clasificación, pero sin entrar en juicios de valor sobre el cuál sería el "mejor".

1. Recursos terciarios

Por recursos terciarios entendemos los metabuscadores, buscadores de bases de datos y agentes personales. Metabuscadores son los que indexan buscadores de páginas web y en muchas ocasiones interviene un intermediario humano en su creación. El ejemplo lo encontraríamos en España en Buscopio¹³, que, en algún caso, permite introducir directamente la consulta en un formulario y la lanza al motor correspondiente. Por buscador de bases de datos entendemos los servidores que las indexan. Dado que no hay motor capaz de rastrear lo que se denomina la Internet profunda, su alimentación es manual. Un caso español sería InternetInvisible¹⁴; y extranjero, por ejemplo, el gran bebedero Internets¹⁵. Por agentes personales entendemos programas, como Copernic¹⁶, ajenos al navegador, que rastrean Internet buscando servicios (web, correo, news...), soportes y productos (música, hardware, software...) o temas (salud, niños, viajes...).



En puridad, no hay ejemplos especializados de este tipo en España y tampoco los conocemos en el extranjero. Tan sólo actúan como recursos terciarios los buscadores y metabuscadores generales ya citados, o los motores y recopilaciones especializados que contengan este nivel de agregación de datos -aunque no estén concebidos para ello-: la recopilación de obras de referencia en arte de la UNED¹⁷ o los recursos web del MAN¹⁸, de carácter secundario, de manera que sus páginas se convierten en un recurso terciario.

2. Recursos secundarios

Por recursos secundarios entendemos los buscadores y directorios. Por buscadores entendemos lo que Cerdón, López y Vaquero (1999) dividen en dos conceptos,

¹³ <http://www.buscopio.com>

¹⁴ <http://www.internetinvisible.com>

¹⁵ <http://www.internets.com>

¹⁶ <http://www.copernic.com>

¹⁷ <http://info.uned.es/biblioteca/referencia/INICIO.HTML>

¹⁸ <http://www.man.es/enlaces.html>

robots y motores de búsqueda. Los más conocidos cubren todas las áreas y "recorren automáticamente Internet -de forma recursiva y periódica- recopilando y procesando información". Esta base de datos se pone a disposición del usuario, que recupera su contenido a través de un formulario de búsqueda por cadena de caracteres más o menos complejo y a través de una clasificación por grandes áreas que se van concretando jerárquicamente. Este sistema resulta escasamente selectivo y arroja un extraordinario ruido en la respuesta, aunque avanzan hacia filtrados más sofisticados que resaltan la pertinencia de los resultados -véase Google¹⁹-. También existen motores por cada uno de los servicios de Internet: para buscar en listas de distribución, en ftp anonymous, en servidores de correo...

Por directorios entendemos el conjunto de enlaces que selecciona una persona o institución manualmente, poniéndolo a disposición de los usuarios a través de un árbol jerárquico. La forma de selección permite introducir criterios intelectuales de evaluación, de manera que asegura mayor calidad de los recursos.

Existen dos formas de presentar los recursos: una organización basada en la tipología "documental"; y una basada en materias. Parece que, ya que se trata de un servicio orientado directamente al usuario, se tiende a esta segunda forma. De hecho, es prácticamente imposible acceder en un tiempo razonable al recurso deseado cuando se organizan recursos de múltiples materias tal y como muestra la imagen.

DERIE (Directorio Electrónico de Recursos Informativos Externos)			
Directorios		Información de Carácter Oficial	
<ul style="list-style-type: none"> • Directorios Institucionales • Directorios de Bibliotecas y Archivos • Directorios Personales • Directorios temáticos de recursos electrónicos • Listas de Distribución • Enlaces a recursos de Biblioeconomía 		<ul style="list-style-type: none"> • Publicaciones Oficiales • Organismos e Instituciones Relacionadas con la Ciencia • Organismos Oficiales más visitados • Becas y Convocatorias • Fuentes Estadísticas 	
Información Bibliográfica		Referencia General	
<ul style="list-style-type: none"> • Catálogos Colectivos • Bases de Datos más visitadas • Bibliotecas más visitadas • Revistas Electrónicas • Editoriales y Librerías más visitadas 		<ul style="list-style-type: none"> • Enciclopedia • Medios de comunicación • Buscadores • Diccionarios, Enciclopedias, etc... 	

En algunos casos, motores y directorios incluyen entre sus registros y enlaces, respectivamente, recursos de carácter secundario, de manera que se convierten en un tipo mixto de difícil clasificación.

En España sí que encontramos este tipo de recursos especializados, aunque a medida que los temas son más específicos dejamos de encontrarlos y tenemos que remitirnos a ejemplares internacionales, en castellano o en otros idiomas.

2.1. En el caso de motores de búsqueda españoles en el sentido estricto del término (motor más directorio) tenemos dos ejemplos: Artque y UbicArte. Tienen gran semejanza con los portales generales como Terra o Altavista²⁰, ya que ofrecen servicios añadidos del tipo email gratis, foros, alojamiento de páginas web... La utilización de estos servicios auxiliares en portales especializados cuenta, además, con ventajas a la hora de crear páginas: ventajas asociadas a la creatividad artística que se supone a un site de arte y ventajas asociadas a la localización de la información, pues estos portales colocan un puntero preferente en su sitio web.

¹⁹ <http://www.google.com>

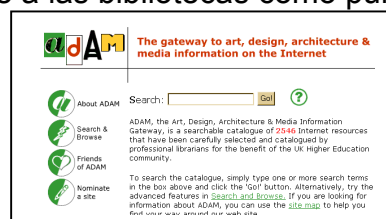
²⁰ <http://buscador.terra.es>, de gran difusión y <http://www.altavista.com>

Artque²¹ no es un simple portal, ya que contiene bases de datos especializadas por sectores y lugares geográficos (directorio de museos, críticos de arte...) y servicios diversos como noticias, foros, alojamiento web... Aunque su lanzamiento más decidido se realizó en 1999, comenzó en 1996, de manera que cuentan con gran experiencia en la red.

UbicArte²² es un motor de búsqueda muy reciente, nacido en 1999, que ofrece servicios de mail, chat...

Fuera de nuestras fronteras encontramos ejemplos muy notables:

ADAM²³ es un proyecto cooperativo de bibliotecarios especializados ingleses de imprescindible consulta por su experiencia y fiabilidad. A través de todos los sitios visitados se ha constatado que es uno de los más enlazados, algo lógico debido a su gran calidad y a que este trabajo tiene a las bibliotecas como punto de partida.



World Wide Art Resources²⁴, selección del Metropolitan Museum of Art desde 1994, también es ampliamente enlazada por otros sitios.

Visual Arts Data service²⁵ es un proyecto de excepcional calidad del Joint Information Systems Committee (UK) que compila toda la documentación digital creada por la comunidad académica sobre Arte y Humanidades para ser libremente reutilizada.

2.2. Las recopilaciones especializadas de páginas web o directorios existen, tanto generales y como selectivas, que han servido de base para este trabajo: las de bibliotecas universitarias españolas. Se presentan de lo más exhaustivo a lo más preciso.

2.2.1. En el caso de directorios de Internet generales especializados españoles se señalan tres: ArteNet, Arteycartelera, Arte10.com

Artenet²⁶ contiene una extensa selección de páginas web que clasifica con acierto, aunque no ofrece la posibilidad de buscarlas. Nace en 1996 y ha evolucionado hacia un portal clásico, incluidos el exceso de gráficos y los cambios en la imagen corporativa. Ofrece diferentes servicios de red -chat, listas de correo...-, especializados en el mundo del arte.

Arte y Cartelera²⁷ es un portal de servicios especializados, que indiza con mayor o menor acierto páginas y servicios. Ofrece, además, un directorio por provincias de organizaciones y personas del mundo artístico (restauradores o críticos).

²¹ <http://www.artque.com>

²² <http://www.ubicarte.com>

²³ <http://adam.ac.uk>

²⁴ <http://wwar.com/>

²⁵ <http://vads.ahds.ac.uk/>

²⁶ <http://www.artenet-cb.es>

²⁷ <http://www.arteycartelera.com>

2.2.2. En cuanto a selecciones de calidad, destacan en España las de bibliotecas universitarias, de museos y otras organizaciones y de individuos que tienen sus propias guías de Internet:

- las universitarias ya mencionadas: Universidad Complutense o Universidad de Salamanca, ambas, a nuestro juicio, con adecuadas clasificación y presentación.
- entre las instituciones museísticas sólo cinco poseían recopilaciones, aunque con desigual valor:
 - Museo Arqueológico Nacional. Su recopilación incluye recursos terciarios.
 - Museu Nacional Arqueològic de Tarragona. Recopilación algo escasa.
 - Museo Nacional de Escultura de Valladolid²⁸. Con enlaces directos a museos.
 - Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía. Con enlaces directos a algunos museos.
 - Museo de la Universidad de Alicante. Enlaces a museos universitarios españoles y extranjeros, aunque sin completar.
- destaca el trabajo del Grupo de Bibliotecas de Arte de España y Portugal²⁹ y del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico³⁰.
- por último, existen también recopilaciones personales como la de Rosario López de Prado, Zaguán2000, Centro de recursos para bibliotecas y museos³¹, que reúne los mejores museos en web organizado por países.

Escoger entre los recursos extranjeros es tarea difícil dada la calidad de muchos de ellos. Los que presentamos a continuación son los mejores y más citados en otras páginas especializadas. Así, por ejemplo, tenemos un recurso ampliamente referenciado en otras páginas, Art on the Web, recopilación multidisciplinar de recursos en arte del Fine Art Department del Boston College³². También de bibliotecas universitarias encontramos Virtual Resources Space, de la Vassar College Art Library³³ o BUBL LINK / 5:15, Catalogue of Internet Resources, Creative Arts³⁴. Ambas contienen selecciones de calidad, aunque con clasificaciones en categorías diferentes entre sí. También destacan otros, como la Webliography, ART and IMAGES, de la biblioteca de Luisiana State University³⁵ o Artsource³⁶, comenzada en 1994, que incluye criterios selectivos en su recopilación.

2.2.3. Algunas selecciones con dominio propio especializadas en un área:

- Escultura, <http://www.Sculptor.org>, es una iniciativa personal que funciona desde 1996. Intenta ser un portal para todo tipo de necesidades en el ámbito de la escultura.

²⁸ <http://pymes.tsai.es/museoescultura/espanol/interes.htm>

²⁹ <http://www.mcu.es/BAEP/index.html>

³⁰ <http://www.iaph.junta-andalucia.es/webs.html>

³¹ <http://www.geocities.com/zaguan2000>

³² http://www.bc.edu/bc_org/avp/cas/fnart/Artweb_noframes.html

³³ <http://iberia.vassar.edu/~art/virtual.html>

³⁴ <http://www.bubl.ac.uk/link/art.html>

³⁵ <http://indigo.lib.lsu.edu/hum/art.html>

³⁶ <http://www.ilpi.com/artsource/artsourcehome.html>

- Educación artística: ARTSEGE³⁷, de la fundación Kennedy, es una base de datos que selecciona recursos educativos aplicados al arte.
- Arquitectura³⁸: Empresa argentina dedicada al control de información y servicios Internet en el área de arquitectura desde 1996.
- Galerismo: ArteMadrid³⁹ recoge y aloja galerías de esta ciudad
- o Historia del arte: Art History Resources on the web⁴⁰. Witcombe, profesor del departamento de Historia del Arte del Sweet Briam College (Virginia) recopila este recurso, estructurado cronológicamente y por temas.

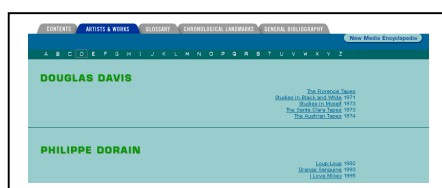
3. Recursos secundarios/primarios

Para conocerlos podemos acudir en España a las recopilaciones de UNED o BAEP, ya citadas. Los recursos secundarios/primarios los hemos asimilado a las obras de referencia impresas o en CD, con un nivel informativo agregado, que contienen información específica. Los hemos distinguido de los recursos mencionados en el punto 2, con información sobre páginas web, con el objetivo de apreciar su valor. La denominación es similar al formato impreso: enciclopedias, diccionarios, directorios, catálogos de bibliotecas o museos, bibliografías, bancos de imágenes individuales o colectivos... La forma de recuperación de la información que contienen resulta diferente en cada caso. En este apartado tan sólo vamos a presentar los especializados en arte y unidades documentales.

Enciclopedias

En España no conocemos ninguna especializada en arte que se distribuya en red, aunque sí existen fuera de nuestras fronteras:

Enciclopedia of arts⁴¹, es un sólido proyecto europeo en tres idiomas, inglés, francés y alemán, realizado con la colaboración del Centre Georges Pompidou, el Museum Ludwig y el Centre pour l'Image Contemporaine. Contiene, en su segunda fase (año 2000), unos 100 artistas, 250 de sus trabajos, glosario, información sobre movimientos artísticos y un apartado bibliográfico.



Artcyclopedia⁴², permite buscar artistas por nombre, movimientos artísticos y museos. El resultado de la búsqueda ofrece, además, enlaces directos para los ítem mencionados y otros recursos de comercio electrónico.

³⁷ <http://artsedge.kennedy-center.org/sl.html>

³⁸ <http://www.arquitectura.com>

³⁹ <http://www.artemadrid.net/principal.html>

⁴⁰ <http://witcombe.sbc.edu/ARTHLinks.html>

⁴¹ <http://www.newmedia-arts.org>

⁴² <http://www.artcyclopedia.com/>

Diccionarios

En España no existen tampoco diccionarios especializados. Fuera de nuestras fronteras podemos encontrar algunos, aunque no de una calidad excepcional. Sin querer entrar a valorar los contenidos, su estructura más responde a listas de términos que a diccionarios.

ARTLEX⁴³ es un diccionario creado a iniciativa privada de un profesor. Está orientado a artistas, estudiantes y educadores para la producción artística, crítica, historia, estética y educación. Contiene el término y referencias cruzadas a otros.

Words of art⁴⁴, de presentación más simple, lo elabora otro profesor, Robert Beldom, desde 1996.

Directorios institucionales y personales

Antes de comenzar hemos de hacer dos aclaraciones previas:

1. Por un lado, el empleo del término directorio está muy extendido aplicado a índices de páginas web. En este apartado nos referiremos a su significado en el ámbito documental: listado de personas u organizaciones con información sobre nombres, direcciones...
2. Por otro, hay que tener en cuenta que, dado que este tipo de petición de información es muy concreto (por ejemplo, nombre), suele dar buenos resultados el uso de portales.

Directorios institucionales de bibliotecas:

En España existen múltiples generales para bibliotecas en red. Entre ellos el elaborado por la Coordinadora de bibliotecas del CSIC⁴⁵ o el de J. A. Merlo⁴⁶

En el extranjero, encontramos entre los especializados, un directorio internacional de bibliotecas -estén o no en red- mantenido por la IFLA-Art section⁴⁷, con un volumen de 3000 ítem aproximadamente.

Compilaciones sin duda mucho menos complejas que la anterior, son las de bibliotecas especializadas de una ciudad. Por ejemplo, las de historia del arte de Londres⁴⁸. También con esta restricción geográfica, las guías metropolitanas dirigidas al gran público que han proliferado en la red con el objetivo de promocionar el turismo recogen esta información, aunque no suelen ser muy exhaustivas.

Directorios institucionales de museos

Para conocer este tipo de información en España pueden utilizarse diferentes recursos: el que ya hemos aludido de museos en red del GTI, el más completo; algunos otros también nombrados; o los portales especializados.

⁴³ <http://www.artlex.com>

⁴⁴ http://www.arts.ouc.bc.ca/fina/glossary/d_list.html

⁴⁵ <http://www.csic.es/cbic/otroscat.htm>

⁴⁶ <http://exlibris.usal.es/bibesp/index.htm>

⁴⁷ <http://iberia.vassar.edu/ifla-idal>

⁴⁸ <http://www.bbk.ac.uk/lib/artlibgu.html>

Directorios internacionales de todo tipo de museos: Museumnetwork.com⁴⁹ recopila más de 33.000 museos de todo el mundo. Los resultados se presentan en una triple ventana con indicación de exposiciones temporales en curso, ficha técnica de cada museo y descripción de sus contenidos de Internet...

Otro recurso es Musée⁵⁰, un directorio internacional al que se puede acceder por tipo de museo, nombre, puntuación y lugar.

Por último, también existen recopilaciones por lugares geográficos. Por ejemplo los de titularidad estatal del Ministerio de Cultura español, Museófile⁵¹, repertorio de museos franceses o bien 24hourmuseum⁵², proyecto orientado a ofrecer, en todo momento, información sobre servicios museísticos y culturales de Gran Bretaña.

Directorios de empresas como anticuarios, galerías:

En España destacan las bases de datos de Artque o Arte y Cartelera, pero en cualquier portal especializado se puede recuperar este tipo de información, ya sea para los que tienen un lugar web o datos de organizaciones físicas.

Directorios personales

En España ya hemos nombrado Artque, para todo tipo de agentes artísticos, y Arteycartelera, para críticos. Pero enlazado en múltiples páginas encontramos el proyecto cooperativo W3art⁵³ -actualmente no ofrece consulta a su base de datos en red, pero es posible darse de alta en ella-.

Los directorios a veces se entremezclan con el siguiente tipo de recurso, las biografías. Aunque puede acudir a las enciclopedias para conocer los artistas más destacados, encontramos información en los siguientes recursos:

España:

Biografías generales como <http://www.buscabiografias.com> o <http://www.biography.com/>, y especializadas como CRITICS, del Archivo Español de Teoría y Crítica de Arte⁵⁴ o DAACV⁵⁵, Directorio de arte actual de la comunidad Valenciana.

Extranjero:

En Gran Bretaña tenemos dos grandes proyectos: AXIS y APR. El primero de ellos⁵⁶, abarca el trabajo de artistas visuales contemporáneos. Está vigente desde 1991 y actualmente cuenta con 3000 artistas y 12000 trabajos. APR, Artists Papers Register⁵⁷ recoge la producción de artistas gráficos de Gran Bretaña. Es un lugar único, cofinanciado por múltiples instancias (fundaciones Getty y Henry Moore, bibliotecas de las universidades de Leeds y Birmingham...).

⁴⁹ <http://www.museumnetwork.com/>

⁵⁰ <http://www.musee-online.org/directo.htm>

⁵¹ <http://mistral.culture.fr:8004/cgi-bin/multione/MUSEOFILE/MFsommaire?MID=L.7IEzfj657Q>

⁵² <http://www.24hourmuseum.org.uk/Home.htm>

⁵³ <http://w3art.es/>

⁵⁴ <http://www.uclm.es/aetca/consulta.htm>

⁵⁵ <http://www.bbbaa.upv.es/daacv>

⁵⁶ <http://www.axisartists.org.uk/>

⁵⁷ <http://www.hmc.gov.uk/artists/>

También determinado geográficamente, no hay que olvidar el trabajo Artists in Canada⁵⁸, del Canadian Heritage Information Network, con una presentación clara y concisa.

Por último, el Artist dictionary⁵⁹ ofrece información sobre obras subastadas y sus precios, de 65000 artistas de todo el mundo.

Bibliografías españolas: la primera especializada a destacar es ISOCARTE del CSIC⁶⁰ que recopila sobre 30000 registros de partes componentes desde 1975. Su acceso gratuito limita la visualización del resultado de la búsqueda a tres registros. Más concreta todavía sería DOCUMS⁶¹, del Archivo Español de Teoría y Crítica de Arte.

Bibliografías extranjeras sobre museos de absoluta recomendación es la francesa, de su ministerio de cultura, Musées⁶², con 20000 registros aproximadamente; y BMUSE⁶³ del CHIN, que, aunque no sea de libre acceso, permite unos días de consulta gratuita.

Catálogos de bibliotecas

Los más interesantes en España son los catálogos de universidades con titulación afín, de bibliotecas nacionales o de bibliotecas de museos. Puede accederse a sus direcciones a través de los directorios antes mencionados. Aunque todavía es escasa la distribución en red de los catálogos de bibliotecas de museos, pueden citarse dos, apoyados técnicamente por el Ministerio de cultura: Centro de arte reina Sofía⁶⁴ y MAN⁶⁵.

En cuanto a los extranjeros, podemos recuperarlos a través de directorios internacionales generales, como WebCats⁶⁶ o la recopilación de la LC⁶⁷, y los especializados citados.

Bancos de imágenes

El trabajo con información icónica es fundamental para apoyar tanto la investigación como la difusión de productos sobre artes plásticas. Actualmente en Internet se pueden recuperar los soportes gráficos a través de los portales, que permiten limitar las búsquedas a este tipo de archivos. Generalmente los rastreadores se basan en el filtrado de las extensiones de los archivos de imagen como GIF o JPG. Este tipo de recuperación no profesional, aunque útil en algunos casos, no resulta totalmente pertinente para las necesidades de trabajo en el ámbito artístico. Existe otro tipo de recursos más adecuados para ello: catálogos, individuales -de museos e instituciones- y colectivos; o colecciones de imágenes, generales y temáticas.

⁵⁸ <http://daryl.chin.gc.ca:8000/BASIS/aich/user/www/sf>

⁵⁹ http://www.artfia.ch/FIA/E_SCRIPT/e_mas_1.idc?

⁶⁰ <http://www.bdcsic.csic.es:8084/ISOCARTE/BASIS/isocart/web/docu/SF>

⁶¹ <http://www.uclm.es/aetca/consulta.htm>

⁶² <http://www.culture.gouv.fr/documentation/dmfdoc/pres.htm>

⁶³ http://www.chin.gc.ca/Resources/Research_Ref/Reference_Info/BMUS/e_hp_bmus.html

⁶⁴ <http://museoreinasofia.mcu.es/biblio/default.htm>

⁶⁵ <http://www.mcu.es/bases/spa/cbma/>

⁶⁶ <http://www.lights.com/webcats/>

⁶⁷ <http://lcweb.loc.gov/z3950/gateway.html>

Entre los catálogos multimedia de museos españoles encontramos de nuevo el MAN y la Fundación Centro nacional del Vidrio⁶⁸ participantes del proyecto BABEL, del Grupo de Tratamiento de Imágenes de la UPM.

Los recursos de otras instituciones tienen un carácter más diverso. Por ejemplo, la base de datos Iconográfica del CSIC⁶⁹ describe el material gráfico -fotografías, dibujos, grabados, etc.- de los centros del CSIC que hasta ahora han volcado datos - de temas geológicos y marítimos-. Las bases de datos culturales de esta misma institución⁷⁰ recogen, por una parte, su patrimonio histórico mueble e inmueble y, por otra, temas de historia del arte -pintura románica y gótica y Goya-. Por último, otras instituciones dedicadas a la promoción del patrimonio, como el Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico⁷¹ o el Instituto de Estudios Altoaragoneses⁷² distribuyen sus bases de datos, arqueológica y sobre patrimonio inmueble, respectivamente.

Los catálogos colectivos de museos en España son escasos. El único gran esfuerzo llevado a cabo se financió con fondos europeos y constituyó el proyecto BABEL⁷³.

No nos detendremos especialmente en los catálogos individuales de museos extranjeros, aunque podemos ver que existen ejemplos notables como el Metropolitan Museum of Art⁷⁴ o el inventario del Smithsonian⁷⁵, cuyo sistema de información incluye también fotografía, cronología, bibliotecas, manuscritos y archivos.

En su lugar, veremos los grandes depósitos de imágenes existentes más allá de nuestras fronteras: catálogos colectivos y bancos de imágenes.

Entre los catálogos colectivos encontramos un ejemplo notable en Francia. Joconde⁷⁶ recoge imágenes de diseños, estampas, pinturas, esculturas, fotografías y objetos de arte de 70 colecciones públicas francesas. Actualmente cuenta con 137000 registros y 16000 imágenes, indexadas a través del tesoro de Garnier (1984).

También el consorcio AMICO⁷⁷, Art Museum Image Consortium, distribuye imágenes de instituciones de todo el mundo que cuentan con obras de arte.

En cuanto a bancos de imágenes, no estrictamente asociados a instituciones, cada vez es más numerosa su presencia en la red. En muchos casos es imposible conocer información básica sobre cada proyecto -origen, número de imágenes, institucional o individual...-, de manera que la selección, presentada en ordenada por su calidad, es sólo orientativa.

ArtServe⁷⁸, de la Universidad Nacional de Australia, organiza por países las imágenes recopiladas sobre arte, arquitectura y museos.

⁶⁸ http://www2.gti.ssr.upm.es/~fcnv/db_login.html

⁶⁹ <http://www.csic.es/cbic/cbic.htm>

⁷⁰ <http://www.bdcsc.csic.es:8080/basisbwdocs/histcul.html>

⁷¹ <http://www.iaph.junta-andalucia.es/Pcult/BBDD/BBDD-P.html>

⁷² <http://www.iea.es/>

⁷³ <http://www.gti.ssr.upm.es/~babel/>

⁷⁴ <http://www.metmuseum.org/collections/search.asp>

⁷⁵ <http://www.siris.si.edu/webpac-bin/wgbroker?new+-access+top.siari>

⁷⁶ <http://www.culture.gouv.fr/documentation/joconde/pres.htm>

⁷⁷ <http://www.amico.org/home.html>

⁷⁸ <http://rubens.anu.edu.au/index2.html>

En primer lugar, las páginas de las **organizaciones especializadas** en artes plásticas son imprescindibles como fuentes de información, no sólo por sus colecciones -caso de bibliotecas y museos-, sino también por sus servicios, proyectos, desarrollos -caso de fundaciones o entidades de investigación-.

Entre los museos presenciales destacan el Metropolitan Museum of New York⁸⁵, el Smithsonian, o el MOMA, un imprescindible en una visita virtual a museos presenciales. Y, sorprendentemente, entre los virtuales encontramos un proyecto español, premiado en 1998 por Archimuse, el Museo Virtual de Artes⁸⁶ El País.

Entre las bibliotecas, encontramos un modelo interesante en la National Library of Art del Victoria & Albert Museum⁸⁷, con sus servicios y catálogo en red.

También existen múltiples organizaciones sin ánimo de lucro orientadas a las artes. De ellas hemos seleccionado tan sólo algunos ejemplos:

La fundación Paul Getty⁸⁸ es, sin duda, una de las más activas en la investigación y promoción en el campo artístico. Más adelante explicaremos algunas de sus realizaciones.



Archives & museums Informatics⁸⁹, es una organización de innovación tecnológica y consultoría para museos. Entre sus actividades, resulta interesante visitar las páginas de los premios otorgados a las mejores exhibiciones, miembros, profesionales, recursos educativos y generales.

En segundo lugar, un sector de actividad de especial importancia en el tratamiento de la información es la **normativa y proyectos de estandarización**. Acerca de ello pueden consultarse WordHOARD, del Museum Documentation Association que recoge iniciativas y recursos concretos. En la gestión de información artística, suele tratarse con obras de creación cuya importancia radica más en la forma, soporte, detalles, lugar, figuras, etc. Por ello, en muchos de sistemas de control de información artística tiene una importancia capital la uniformidad de información de tipo formal: en primer lugar de los materiales utilizados para la creación o los nombres fijos que se asignan a los objetos; en segundo, la normalización de autoridades; y, en tercero, los topónimos específicos:

1. Existen obras en red, como el tesoro de materiales del British Museum o el de nombres de objeto que pueden visualizarse en las siguientes direcciones: Materials Thesaurus⁹⁰ y Object Names Thesaurus⁹¹. También la Comisión Real del Patrimonio Ingles posee tesauros que controlan este tipo de información. Por ejemplo, podemos ver las versiones en red⁹², no buscables, de ciertos tesauros,

⁸⁵ <http://www.metmuseum.org>

⁸⁶ <http://www.diarioelpais.com/muva/index.html>

⁸⁷ <http://www.nal.vam.ac.uk>

⁸⁸ <http://www.getty.edu/>

⁸⁹ <http://www.archimuse.com>

⁹⁰ <http://www.mdocassn.demon.co.uk/bmmat/matintro.htm>

⁹¹ <http://www.mdocassn.demon.co.uk/bmobj/Objintro.htm>

⁹² British Museum. National Monument Records, Monument Type Thesaurus
http://www.rchme.gov.uk/thesaurus/mon_types/default.htm

semejantes a los de nombres de objetos, como son de tipos de monumentos, objetos arqueológicos, de tipos de barcos; o semejantes a los materiales, existen los de materiales de construcción...

2. La normalización de autoridades es un aspecto crucial en la gestión de información artística. En muchos aspectos, el control, difusión y recuperación de información está orientado hacia la personalización, individual o colectiva -datos biográficos, exposiciones temporales o permanentes-. En el caso de la información sobre artistas, contamos, para Estados Unidos fundamentalmente, con la Union List⁹³ de la Fundación Getty, publicada en red.
3. Nombres de lugares: por último, aunque no es exclusivo para el tratamiento de información artística, tenemos otro tipo de instrumentos de control y normalización orientados a nombres de lugares, que aportan valor añadido a cualquier sistema de información. Lugares donde se han producido los fenómenos artísticos, por ejemplo, de la Fundación Paul Getty, en red⁹⁴, o lugares marítimos, Maritim Name Places Thesaurus, para el Patrimonio Inglés⁹⁵

Además de estos instrumentos concretos, a continuación presentamos algunos sitios orientados a la normalización en varios aspectos:

- Object ID⁹⁶, es un estándar internacional para la descripción de obras de arte, antigüedades y artefactos arqueológicos. Resulta de gran importancia al haber sido desarrollado con la colaboración de museos, tratantes, organizaciones del patrimonio cultural, agencias de policía y de aduana, de arte y antigüedades, tasadores y la industria aseguradora.
- El Consortium of the Computer interchange for the museums information⁹⁷, perteneciente al Research Library Group, comenzó a operar desde 1990 con el objetivo hacer accesible la información de museos. Sus páginas contienen enlaces a proyectos de estandarización.
- Del ICOM⁹⁸ encontramos algunos estándares en red, como por ejemplo para la descripción de objetos de ciencia y humanidades, basada en las colecciones africanas o en el CIDOC, las Pautas internacionales para la información icónica en museos: Categorías de información del CIDOC⁹⁹
- Más cerca, en Valencia, la Consellería de Cultura y Educación mantiene un manual de procedimiento para museos que pertenezcan a la Red de Museos¹⁰⁰, con el objetivo de facilitar su posterior integración de su catálogo colectivo de patrimonio.

Lenguajes documentales

Para análisis de contenido encontramos por una parte, los tesauros, clasificaciones y listas de palabras clásicas en el análisis documental. Iconclass¹⁰¹, An Iconographical Classification System de Henri van de Waal contiene definiciones de objetos,

⁹³ http://shiva.pub.getty.edu/ulan_browser/

⁹⁴ http://shiva.pub.getty.edu/tgn_browser/

⁹⁵ http://www.rchme.gov.uk/thesaurus/mar_place/default.htm

⁹⁶ <http://www.object-id.com/>

⁹⁷ <http://www.cimi.org/standards/index.html>

⁹⁸ <http://www.icom.org>

⁹⁹ <http://www.cidoc.icom.org>

¹⁰⁰ <http://www.cult.gva.es/dgpa/campos.htm>

¹⁰¹ <http://www.iconclass.nl>

personas, acontecimientos, situación e ideas abstractas aplicables al trabajo artístico; mientras que la Fundación Paul J. Getty¹⁰² ha producido el Art and Architecture Thesaurus. Ambos permiten búsquedas desde sus páginas web. Otros, aun más especializados, por ejemplo en materiales gráficos o en arquitectura, son, respectivamente, el de la Biblioteca del Congreso. Thesaurus of Graphic Materials, partes I y II¹⁰³, compiladas y editadas por la División de impresos y fotografía; y el Tesoro de arquitectura¹⁰⁴ del Ministerio de Cultura de Francia. En castellano, tenemos escasos instrumentos. Uno de ellos es el Glosario multilingüe para bibliotecas de arte de la Section of Arts-IFLA, con una clara orientación a materiales bibliográficos y ordenado alfabéticamente¹⁰⁵.

Proyectos

El valor de los proyectos es muy desigual entre las direcciones encontradas, de manera que se han seleccionado algunos europeos y otros norteamericanos. Las páginas del Ministerio de Cultura¹⁰⁶ recopilan los relacionados con museos financiados con fondos de la UE. Entre los desarrollados en Europa ya han sido comentados con anterioridad BABEL, ELISE, pero existen muchos otros:

MEDICI¹⁰⁷ es el marco para promover la colaboración entre museos, instituciones culturales y la industria.

Art in Europe, Agenda of Festivals and Exhibitions in Europe¹⁰⁸, es un proyecto financiado con fondos europeos para acercar la cultura al ciudadano y los profesionales. Es un calendario cultural interactivo, al igual que Excalendar, The official exhibition calendar of the world's leading art museums¹⁰⁹.

Entre los norteamericanos encontramos Museum Informatics Project¹¹⁰, departamento incluido en el de Sistemas de información y tecnología de la Universidad de Berkeley para coordinar las tecnologías aplicadas a museos y colecciones no-librarias.

Asociaciones

Para bibliotecas en España ya hemos destacado el trabajo del Grupo de Bibliotecas de Arte de España y Portugal. Fuera de nuestras fronteras existen dos imprescindibles, por sus actividades, publicaciones, recopilaciones...: ARLIS/NA¹¹¹ es la asociación de bibliotecas de arte de norte América y ARLIS UK & Ireland, Art Libraries Society¹¹², mantiene enlaces a todas las asociaciones en el mundo.

¹⁰² http://shiva.pub.getty.edu/aat_browser

¹⁰³ <http://lcweb.loc.gov/rr/print/tgm1> y <http://lcweb.loc.gov/rr/print/tgm2>

¹⁰⁴ <http://www.culture.gouv.fr/documentation/thesarch/pres.htm>

¹⁰⁵ <http://www.ifla.org/VII/s30/pub/mg1.htm>

¹⁰⁶ <http://www.mcu.es/bbaa/index.html>

¹⁰⁷ <http://www.medicini.org/>

¹⁰⁸ <http://www.ArtinEurope.com/uk/indexuk.htm>

¹⁰⁹ <http://www.excalendar.net/>

¹¹⁰ <http://www.mip.Berkeley.EDU/mip>

¹¹¹ <http://www.arlisna.org/>

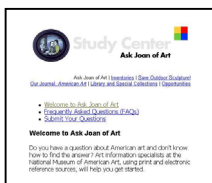
¹¹² <http://arlis.nal.vam.ac.uk/>

Los museólogos españoles se encuentran integrados en ANABAD¹¹³. Otras asociaciones pueden encontrarse en un proyecto de la UB, Art per Internet,¹¹⁴ que permite proponer direcciones de recursos y asociaciones.

Fuera de nuestras fronteras existen múltiples asociaciones sobre museos, algunas ya citadas como la Museum Documentation Association On-Line (MDA)¹¹⁵ dedicado a apoyar las necesidades de información de museos, galerías y entidades culturales; o el International Council of Museums y su International Committee for Documentation¹¹⁶ de obligada visita y conocimiento para los profesionales del arte. Otras, como la American Association of museums¹¹⁷, el Art Museum Network¹¹⁸ y la Association of Art Museum Directors¹¹⁹ tienen sitios web de interés. La AAMD, por ejemplo, mantiene y promueve la cooperación entre directores de museos, como representante de ellos.

Por último, aunque existen muchos otros recursos interesantes a los que acceder en red -véase las revistas especializadas o lugares con ofertas de empleo¹²⁰-, es imprescindible citar sólo dos tipos más de información en Internet: los **servicios de referencia** en línea y los foros de **comunicación**.

En el primer caso, del Study Center del Smithsonian Museum, tenemos Ask Joan of Art¹²¹, cuyos especialistas en información artística del National Museum of American Art responden preguntas sobre arte americano usando fuentes de referencia impresas y electrónicas.



En el segundo, encontramos foros de correo, chats interactivos y listas de distribución. Entre ellas hemos de citar la internacional Museum-I¹²², y las nacionales residentes en RedIris, sobre gestión cultural, museos, historia del arte y el mundo del arte¹²³. Otras de interés pueden recuperarse a través del servicio Catalist¹²⁴.

Conclusiones

¹¹³ <http://www.anabad.org/>

¹¹⁴ <http://www.bib.ub.es/www1/1intart.htm>

¹¹⁵ <http://www.mda.org.uk/>

¹¹⁶ <http://www.cidoc.icom.org/>

¹¹⁷ <http://www.aam-us.org/index.htm>

¹¹⁸ <http://www.amn.org/>

¹¹⁹ <http://www.aamd.org/>

¹²⁰ <http://www.artstaffing.com> de Thomas & Associates, Inc.

¹²¹ <http://nmaa-ryder.si.edu/study/reference-Smain.html>

¹²² <http://home.ease.lsoft.com/scripts/wa.exe?SUBED1=museum-I&A=1>

¹²³ <http://www.rediris.es/list/select-iris.phtml?string=arte>

¹²⁴ http://www.lsoft.com/lists/list_q.html

A lo largo de las páginas precedentes no es difícil concluir tres puntos clave en la gestión de información:

En primer lugar, en la sociedad de la información cobra de nuevo importancia el documentalista, quien, en palabras de Codina (1996), "se erige como un recuperador selectivo de información a partir de grandes bloques de información almacenada"¹²⁵. Con Internet reaparecen las funciones del bibliógrafo como especialista en fuentes, en su conocimiento, selección y servicio al usuario.

En segundo lugar, destaca la importancia de la evaluación de los recursos que otorga calidad a las fuentes seleccionadas. La agregación del valor a cada uno de los productos de información establece su necesaria diferenciación en el mercado. La valoración que se ha comprobado en este trabajo, como en toda evaluación, no se realiza desde criterios absolutos, sino con respecto a criterios subjetivos que dan validez a cada uno de ellos: pertinencia, precisión, innovación, conocimiento previo, "citación"...

En último lugar, la presentación al usuario ha de situarse en su paradigma cognitivo, nunca tal y como nosotros lo hemos visto a lo largo del trabajo. Por tanto, se imponen dos tipos de herramientas. Para la recuperación de información externa a nuestro sitio se utiliza cada vez más una clasificación por materias, en consonancia con la sociedad del conocimiento, la sociedad aprendiente. Para la estructuración de la información en nuestro sitio, la guía del web o sitemap, presente en la mayoría de recursos corporativos internacionales y que poco a poco va calando en el panorama español, es imprescindible para guiar a quienes se acercan a nuestras páginas.

Bibliografía

- British Museum. *National Monument Records, Monument Type Thesaurus*. URL: http://www.rchme.gov.uk/thesaurus/mon_types/default.htm
- CARRIZO, Gloria, IRURETA-GOYENA, Pilar y LÓPEZ DE QUINTANA, Eugenio. *Manual de fuentes de información*. Madrid: CEGAL, 1994. p. 38
- CORDÓN GARCÍA, José Antonio, LÓPEZ LUCAS, Jesús y VAQUERO PULIDO, José Raúl. *Manual de búsqueda documental y práctica bibliográfica*, Madrid: Pirámide, 1999, p. 204.
- FERNÁNDEZ IZQUIERDO, Francisco, FERNÁNDEZ FRIAL, María José y GINER, Clara. Las bases de datos gráficas del C.S.I.C. sobre Patrimonio e Historia del Arte en Internet. *La historia en una nueva frontera*. Cuenca: universidad de Castilla La Mancha, 2000.
- FERNÁNDEZ, Elvira. El arte en Internet. *Estrella Digital*, 28/03/00 URL: <http://www.estrelladigital.es/ciberestrella/secciones/como/como37.htm> [6 de julio 2000]
- GARNIER, François. *Thésaurus Iconographique. Système descriptif des représentations*, París: CNRS, 1984.
- LIMÓN RODRÍGUEZ, Susana. Webs de Arte/Historia del Arte: aproximación y valoración de los recursos de información electrónicos nacionales e internacionales. *PH. Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, junio 1998, nº 23, p. 135-142.
- LÓPEZ YEPES, José. Reflexiones sobre el concepto de documento, *SCIRE*, 1997, vol. 3, nº 1, p. 11-29.
- MARTÍN PRADA, Juan Luis. El museo sin paredes: los recursos de arte en Internet. *Educación y Bibliotecas*, septiembre 2000, año 12, nº 115, p. 28-31.
- MARTINS BARATA, Ana. A utilização da Internet no Serviço de Referência da Biblioteca de Arte da Fundação Calouste Gulbenkian. *Acts do Oitavo encontro de bibliotecas de arte de Espanha e Portugal*. Coimbra: Fundação Calouste Gulbenkian, 2000, p. 15-22.

¹²⁵ Citado por LÓPEZ YEPES, José. Reflexiones sobre el concepto de documento, *SCIRE*, 1997, vol. 3, nº 1, p. 11-29.

MERLO VEGA, José Antonio. 50 aplicaciones bibliotecarias de Internet. *Educación y biblioteca*, noviembre 1999, nº 106, p. 38-47.

RICHMON, Betsy. Ten C's for Evaluating Internet Resources. URL: <http://www.uwec.edu/Admin/Library/Guides/tencs.html> Reference McIntyre Library

SALVADOR, José Antonio y ANGÓS, José María. Criterios para evaluar la calidad de las fuentes de información en Internet, *SCIRE*, julio-diciembre 1999, vol. 5, nº 2, p. 99-113.

SORLI ROJO, Ángela y MERLO VEGA, José Antonio. Directorios de fuentes de información y referencia en Internet. *Revista Española de Documentación Científica*, julio-septiembre 1999, vol. 22, nº 3, p. 411-416.

STAHL, Joan, with contributions from Susan L. Hyatt and Barry Stahl. Art Resources on the Internet: Getting Started. *Art Documentation*, 1996, vol.15, nº 2. URL: <http://www.arlisna.org/internet.html>